

第6回 福井県立病院治験薬等委員会 会議の記録の概要

開催日時 開催場所	令和元年9月4日（水） 15：00～15：45 福井県立病院 中会議室1,2
出席委員名	吉川淳、道傳研司、玉村裕保、石田浩、野坂和彦、岸野美佳、竹内文子、 平林達也、酒井千恵子、上木敦子、押野寛美、森富男 （事務局）宇野美津江、村上久恵、笠嶋悠、廣田竜亮
議題及び審議 結果を含む主 な議論の概要	<p>【審議事項】</p> <p>議題（1）①塩野義製薬株式会社の依頼による急性期脳梗塞患者を対象としたS-005151の第2相試験 これまでに得られている非臨床試験及び臨床試験の成績に基づき、治験実施の妥当性について審議した。 審議結果：承認</p> <p>議題（2）①アヅヴィ合同会社の依頼による中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としたウパダシチニブ（ABT-494）の導入療法及び維持療法における安全性及び有効性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照試験 安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。 審議結果：承認（森委員は本治験の治験薬管理者であるため、本議題の審議及び採決に参加していない。）</p> <p>議題（2）②アヅヴィ合同会社の依頼による中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としたウパダシチニブ（ABT-494）の有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照導入療法試験 安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。 審議結果：承認（森委員は本治験の治験薬管理者であるため、本議題の審議及び採決に参加していない。）</p> <p>議題（2）③アヅヴィ合同会社の依頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたウパダシチニブ（ABT-494）の安全性及び有効性を評価する第Ⅲ相多施設共同長期継続投与試験 安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。 審議結果：承認（森委員は本治験の治験薬管理者であるため、本議題の審議及び採決に参加していない。）</p> <p>議題（2）④アステラス製薬依頼の腎性貧血（保存期）を対象とするASP1517の第Ⅲ相比較試験 安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。 審議結果：承認</p> <p>議題（2）⑤バイエル薬品株式会社の依頼による非転移性去勢抵抗性前立腺癌</p>

	<p>患者を対象としたODM-201の第III相試験 安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。 審議結果：承認</p> <p>議題（2）⑥バイエル薬品株式会社の依頼による糖尿病性腎臓病（DKD）と臨床診断された2型糖尿病患者における腎疾患の進行に関して、標準治療に上乗せしたfinerenoneの有効性及び安全性を検討する多施設共同、無作為化、プラセボ対照、二重盲検、並行群間、イベント主導型試験 ア 重篤な有害事象に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。（1施設） イ 安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。（2施設） 審議結果：ア・イともに承認（2施設）</p> <p>議題（2）⑦バイエル薬品株式会社の依頼による糖尿病性腎臓病（DKD）と臨床診断された2型糖尿病患者における心血管系疾患の罹患率及び死亡率の低下に関して、標準治療に上乗せしたfinerenoneの有効性及び安全性を検討する多施設共同、無作為化、プラセボ対照、二重盲検、並行群間、 ア 重篤な有害事象に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。（1施設） イ 安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。（2施設） 審議結果：ア・イともに承認（2施設）</p> <p>議題（2）⑧パレクセル・インターナショナル株式会社（治験国内管理人）の依頼による慢性腎臓病患者を対象とした心・腎アウトカムを評価する、エンパグリフロジン1日1回投与に関する国際多施設共同、無作為化、並行群間、二重盲検、プラセボ対照比較臨床試験 安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。 審議結果：承認</p> <p>議題（2）⑨株式会社新日本科学PPD（治験国内管理人）の依頼による非小細胞肺癌患者を対象としたCT-P16の第3相試験 ア 安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。（2施設） イ 被験者の募集の手順（広告等）に関する資料の作成について審議した。（1施設） 審議結果：ア・イともに承認（2施設）（森委員は本治験の治験薬管理者であるため、本議題の審議及び採決に参加していない。）</p> <p>議題（2）⑩パレクセル・インターナショナル株式会社の依頼によるGW685698+GW642444の5歳から17歳までの喘息患者を対象とした第III相臨床試験 安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。 審議結果：承認</p>
--	---

議題（２）⑫左室駆出率が低下した心不全（HF_rEF）患者を対象に、経口sGC刺激薬vericiguatの有効性及び安全性を検討する無作為化、並行群間、プラセボ対照、二重盲検、イベント主導型、多施設共同、ピボタル、第III相、臨床アウトカム試験

安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。

審議結果：承認（森委員は本治験の治験薬管理者であるため、本議題の審議及び採決に参加していない。）

議題（２）⑬田辺三菱製薬株式会社の依頼による腎性貧血患者を対象とした試験①

安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。

審議結果：承認（２施設）（森委員は当IRB設置医療機関にて実施の本治験の治験薬管理者であるため、本議題の審議及び採決に参加していない。）

議題（２）⑭田辺三菱製薬株式会社の依頼による腎性貧血患者を対象とした試験③

安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。

審議結果：承認（１施設）（森委員は当IRB設置医療機関にて実施の本治験の治験薬管理者であるため、本議題の審議及び採決に参加していない。）

議題（２）⑮ノボノルディスクファーマ株式会社の依頼の慢性腎臓病を有する2型糖尿病患者を対象としたセマグルチド第III相試験

これまでに得られている非臨床試験及び臨床試験の成績に基づき、治験実施の妥当性について審議した。

安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。

審議結果：承認（森委員は本治験の治験薬管理者であるため、本議題の審議及び採決に参加していない。）

議題（２）⑯ノボノルディスクファーマ株式会社の依頼による2型糖尿病患者を対象としたNN9924の心血管系アウトカム試験

これまでに得られている非臨床試験及び臨床試験の成績に基づき、治験実施の妥当性について審議した。

審議結果：承認（森委員は本治験の治験薬管理者であるため、本議題の審議及び採決に参加していない。）

議題（２）⑰小野薬品工業株式会社の依頼によるON0-4538 非扁平上皮非小細胞肺癌に対する第III相試験

安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。

審議結果：承認（森委員は本治験の治験薬管理者であるため、本議題の

審議及び採決に参加していない。)

議題 (2) ⑱大塚製薬の依頼によるうつ血性心不全患者を対象とした OPC-61815 の第Ⅲ相試験

安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。

審議結果：承認

議題 (2) ⑳セルジーン株式会社の依頼による A PHASE 2/3, MULTICENTER, RANDOMIZED, DOUBLE-BLIND, PLACEBO-CONTROLLED STUDY OF ORAL OZANIMOD TO EVALUATE EFFICACY AND LONG-TERM SAFETY IN JAPANESE SUBJECTS WITH MODERATELY TO SEVERELY ACTIVE ULCERATIVE COLITIS

日本人の中等症又は重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象として OZANIMOD を経口投与したときの有効性及び長期安全性を評価する第2/3相多施設共同ランダム化二重盲検プラセボ対照試験

ア 安全性情報等に関する報告書に基づき、治験継続の妥当性について審議した。

イ 治験実施計画書並びに治験薬概要書の変更について審議した。(2施設)

ウ 同意説明文書、治験の費用の負担について説明した文書、治験参加カードの変更について審議した。(1施設)

審議結果：ア・イ・ウともに承認(2施設)

議題 (3) ①製造販売後調査等の新規申請について審議した。

【報告事項】

以下のことについて報告された。

議題 (2) ㉑ヤンセンファーマ株式会社の依頼による日本人の治療抵抗性うつ病患者を対象に、固定用量の esketamine を鼻腔内投与したときの有効性、安全性及び忍容性を検討するランダム化、二重盲検、多施設共同、プラセボ対照試験

治験の終了について報告された。

議題 (2) ⑳小野薬品工業株式会社の依頼による ONO-7643 の第Ⅲ相試験
目標とする被験者数の変更について報告された。

(2019年8月8日迅速審査にて承認済)

議題 (3) ②製造販売後調査等の実施状況について報告された。

特記事項	<p>議題（１）①当IRB設置医療機関を含む2施設からの審議依頼による</p> <p>議題（２）⑥当IRB設置医療機関を含む2施設からの審議依頼による</p> <p>議題（２）⑦当IRB設置医療機関を含む2施設からの審議依頼による</p> <p>議題（２）⑨当IRB設置医療機関を含む2施設からの審議依頼による</p> <p>議題（２）⑩当IRB設置医療機関以外の1施設からの審議依頼による</p> <p>議題（２）⑪当IRB設置医療機関以外の1施設からの審議依頼による</p> <p>議題（２）⑬当IRB設置医療機関を含む2施設からの審議依頼による</p> <p>議題（２）⑭当IRB設置医療機関を含む2施設からの審議依頼による</p> <p>議題（２）⑳当IRB設置医療機関を含む2施設からの審議依頼による</p>